

FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 BRASIL

Entenda, de uma vez por todas, porque a fraude nas urnas das Eleições 2022 são incontestáveis e irrefutáveis, conforme mostrado pelos modelos de urna.

FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

1. As urnas modelo 2020 são as únicas com documentação de auditoria para as Eleições 2022. Os demais modelos (2009, 2010, 2011, 2013 e 2015) não têm.
2. Foram detectadas anomalias que são virtualmente IMPOSSÍVEIS de serem atribuídas a outros fatores que não interferências nas votações dentro das urnas.
3. Tanto no 1º quanto no 2º turno, nas comparações entre populações de cidades semelhantes, localizadas nos mesmos estados e do mesmo porte, as urnas sem documentação de auditoria (modelos não-2020) apresentaram, de forma significativa, estatisticamente indubitável, consistente, semelhante entre os estados, muito mais votos para o Lula do que para o Bolsonaro, quando comparado com as urnas sabidamente auditadas (modelo 2020), chegando a até quase 17 pontos percentuais, enquanto o Bolsonaro teve perda que chegou a ultrapassar 30% dos votos nas urnas não-2020. As comparações já foram ajustadas para diferenças nas populações e por isso não cabe aqui questionar a distribuição das urnas.
4. Um exemplo é a comparação entre cidades de até 50.000 eleitores do interior do Alagoas. São semelhantes e nada justifica haver diferenças na votação.
No 2º turno, Bolsonaro perdeu mais de um terço (1/3) dos votos nas urnas não-2020 (30,4%) em relação às auditadas (46,8%), enquanto Lula teve 69,6% dos votos nas urnas não-2020 e 53,2% nas urnas 2020. Não há matemática ou estatística que explique.

FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

5. Ao menos 21 das 27 Unidades da Federação foram afetados em algum patamar favoravelmente ao Lula.
 6. A chance de um único estado ter tido o resultado anômalo ao acaso seria de menos de 1:1.000.000.000.000.000.
7. A chance de 22 estados terem apresentado vantagem sempre para o mesmo lado junto à multiplicação das chances, a chance de tudo isso ter sido ao acaso é de menos de 1:1.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000... - Na verdade, a chance é NULA.
8. A existência de duas 'Curvas de Gauss' paralelas entre si, ou seja, dois comportamentos distintos ao longo de toda a distribuição de votações de votos, em um mesmo local, de acordo com o modelo de urna (2020 e não-2020) torna ainda mais irrefutável a hipótese da fraude nas urnas.
9. O fato de todos os modelos de urnas não-2020, ou seja, todas que não têm auditoria documentada para as Eleições 2022, serem semelhantes entre si, que foi consistentemente verificada em mais de 20 estados, torna a hipótese de manipulação dos resultados ainda mais difícil de ser contestada.
10. E não foi só isso. Praticamente todas as urnas com zero votos Bolsonaro eram modelos não-2020, tanto no 1º quanto no 2º turno. Lembrando que havia urnas modelo 2020 em locais em que as urnas não-2020 deram zero votos Bolsonaro. Tais urnas incluem exemplos que houve mais de 50 a 100 votos para deputados da legenda do Bolsonaro e zero votos para ele.

FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

11. As cidades mais afetadas foram aquelas com menos de 50mil, 100ml ou 200mil eleitores, a depender do estado, em especial no Nordeste e em menor escala do Sudeste. Capitais de estados e estados do Sul foram menos afetados ou não foram afetados.
12. No mínimo 3.000.000 a 4.000.000 de votos foram transferidos do candidato Bolsonaro para o candidato Lula, nos cálculos mais conservadores.
13. A semelhança das votações para os candidatos entre os modelos de urna 2020 e não-2020 em locais onde não houve interferência dos modelos de urna mostra-se como uma comprovação adicional da existência de interferência das urnas em regiões específicas.
14. Como não há possibilidade de recontagem ou de auditoria dos votos, tornando-se inerentemente impossível a comprovação de outra forma, automaticamente a comprovação estatística torna-se mais que suficiente para demonstração de fraude nas urnas. Solicitações para maior transparência – a verdadeira base da democracia – não faltaram, e sua recusa recorrente seria, por si só, de causar estranheza.
15. Provavelmente, este não é o único método de interferência, e tampouco justifica todas eventuais diferenças de votos em relação à realidade.

FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

16. Em locais da sequência dos logs onde não poderia haver diferença, há linhas que mostram, de forma irrefutável, a existência de ao menos dois modelos de software e/ou códigos-fonte, que afetou em proporções semelhantes, de aproximadamente 12%, de cada um dos modelos das urnas 2009 a 2015 e 10% das urnas 2020, paralelamente aos achados de acordo com os modelos de urna.

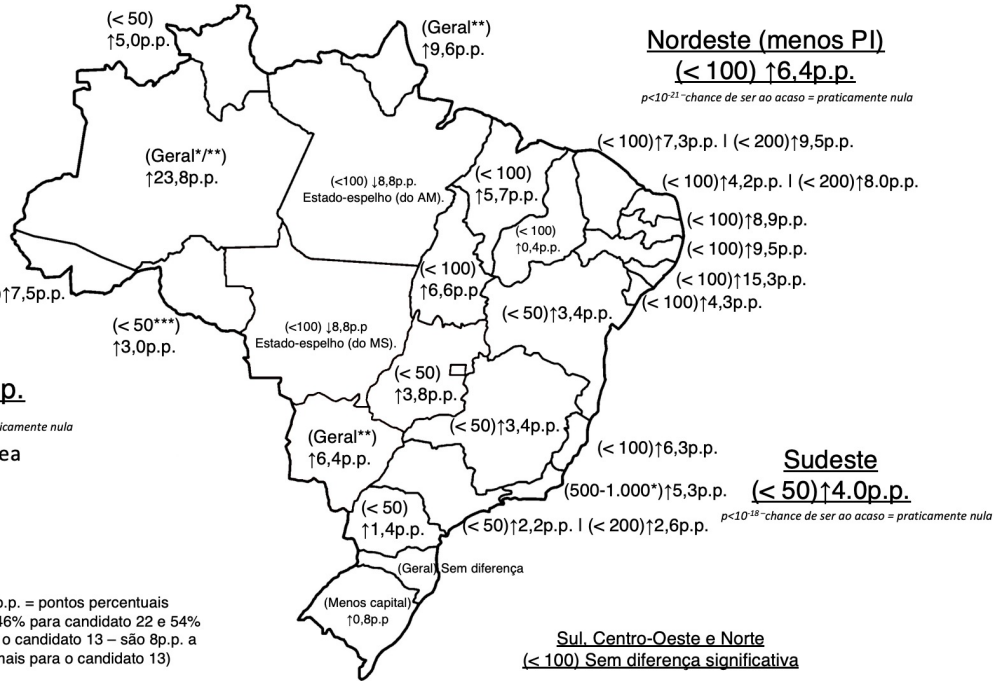
17. Para o 2º turno, com base nos ajustes em nivelamento das urnas, tão e somente por este método, ou seja, não considerando as demais estratégias de ‘ajustes’, o candidato 22 teria ganhado as eleições com 50,1% a 51,0% dos votos válidos, pelas previsões mais conservadoras e tão e somente 01 das 05 regiões (Nordeste).

18. A interferência nos modelos de urna foi suficiente, por si só, para MUDAR O RESULTADO DAS ELEIÇÕES 2022 PARA PRESIDENTE.

FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

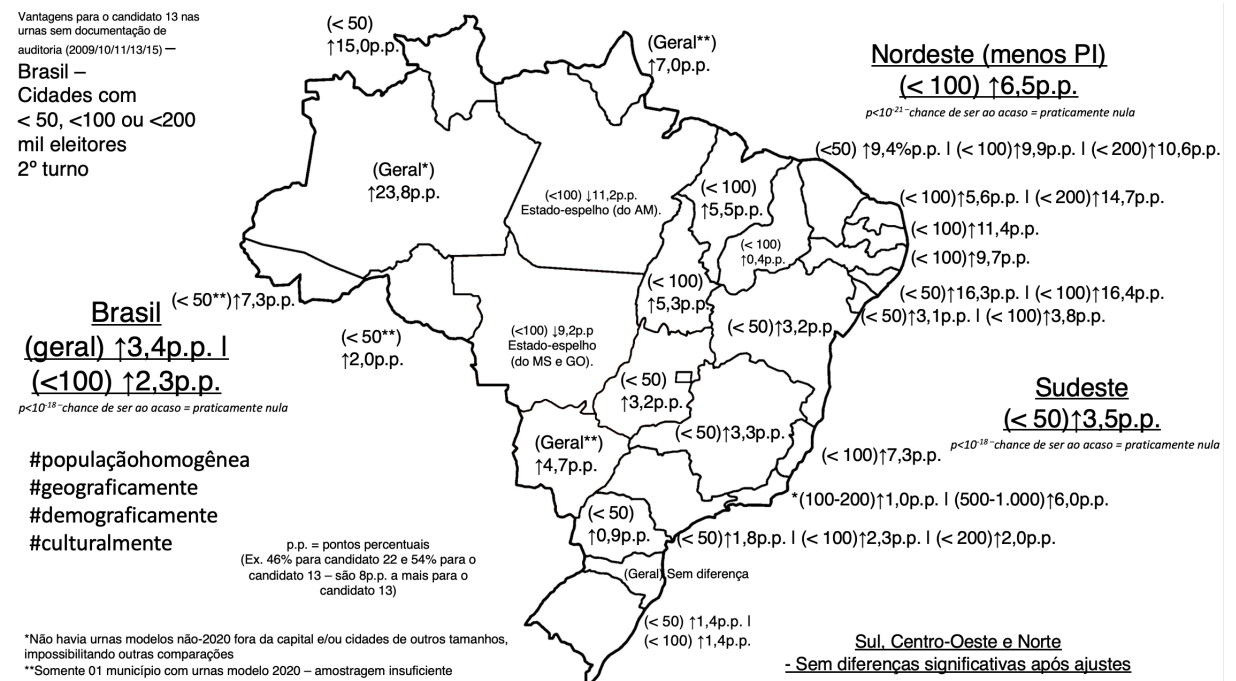
Vantagens para o candidato 13 nas urnas sem documentação de auditoria (2009/10/11/13/15) –

Brasil – Cidades com < 50, <100 ou <200 mil eleitores 1º turno



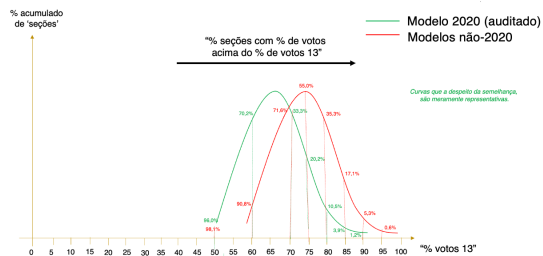
Vantagens para o candidato 13 nas urnas sem documentação de auditoria (2009/10/11/13/15) –

Brasil – Cidades com < 50, <100 ou <200 mil eleitores 2º turno

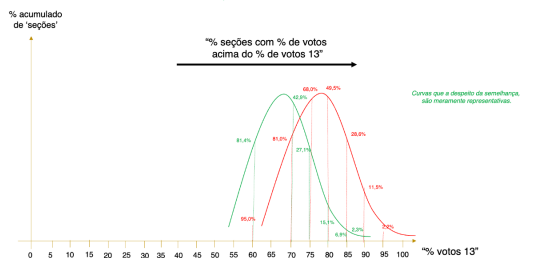


Ceará – Cidades com < 100mil eleitores

1º turno

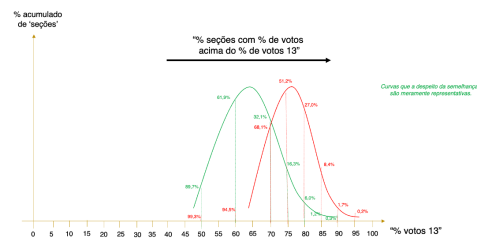


2º turno

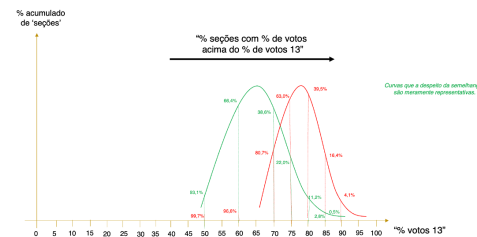


Paraíba - Cidades com < 100mil eleitores

1º turno

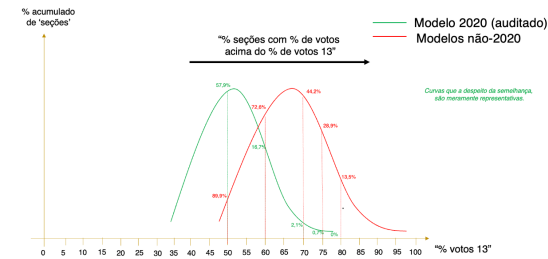


2º turno

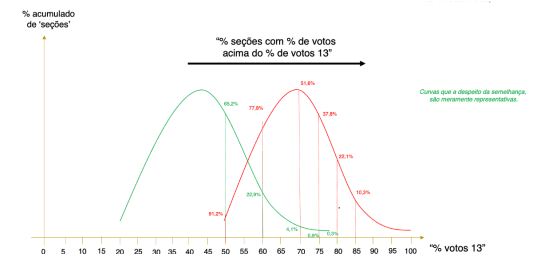


Alagoas – Cidades com < 100mil eleitores

1º turno



2º turno

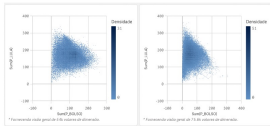


FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

2º turno Região Nordeste

APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA	APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA
18.441.488	3.191.286	15.250.202	14.467.991	5.365.320	9.102.671	23.002.658	4.798.974	18.203.684	17.331.643	4.399.908	12.931.735
Nº Municípios 362		Nº Seções 54.000		Boto's 37,08%		LULA % 74,61%		Boto's 25,39%		LULA % 75,613	

APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA
66.231.498	12.770.333	53.461.165	50.930.336	25.997.293	24.933.043
Nº Municípios 1.220		Nº Seções 191.317		Boto's 51,04%	
LULA % 48,96%		Boto's 47,61%		LULA % 45,50	



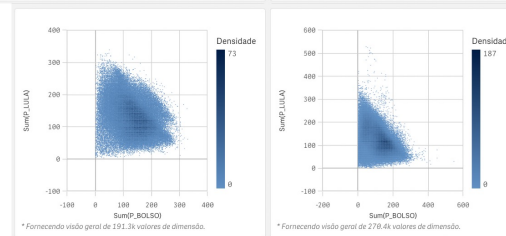
Obs: Não computados votos de urnas substituídas

2º turno Brasil

Modelo 2020 (auditado)

APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA	APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA
66.231.498	12.770.333	53.461.165	50.930.336	25.997.293	24.933.043	86.814.914	18.675.120	68.139.794	65.090.929	30.992.662	34.098.267
Nº Municípios 1.220		Nº Seções 191.317		Boto's 51,04%		LULA % 48,96%		Boto's 47,61%		LULA % 45,50	

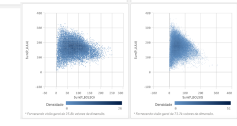
Modelos não-2020



Obs: Não computados votos do exterior e de urnas substituídas

2º turno Região Nordeste – somente cidades com menos de 200.000 eleitores

APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA	APTOS	ABSTENÇÕES	COMPARECIMENTO	VOTOS	BOLSO	LULA
8.114.444	1.569.615	6.544.829	6.235.720	1.998.562	4.237.158	22.121.199	4.674.891	17.446.308	16.619.729	4.137.844	12.481.885
Nº Municípios 347		Nº Seções 25.784		Boto's 32,05%		LULA % 75,10%		Boto's 24,90%		LULA % 73,150	



Obs: Não computados votos de urnas substituídas

2º turno Alagoas - Cidades com < 100mil eleitores

MESMÍSSIMA POPULAÇÃO, SEM CAPITAL, SEM CIDADE MÉDIA OU GRANDE, TUDO NO MESMO ESTADO

2020 – 772 seções

Não-2020 – 3644 seções

> 50% - (503) 65,2%

> 50% - (3323) 91,2%

> 60% - (177) 22,9%

> 60% - (2836) 77,8% 3,4 vezes mais urnas > 60%

> 70% - (32) 4,1%

> 70% - (1881) 51,6 % 12,6 vezes mais urnas > 70%

> 75% - (7) 0,9%

> 75% - (1376) 37,8% 42 vezes mais urnas > 75%

> 80% - (2) 0,3%

> 80% - (805) 22,1% 73,7 vezes mais urnas > 80%

> 85% - (0) 0,0%

> 85% - (375) 10,3% Só urnas não-2020 > 85%

2º turno Espírito Santo - Cidades com < 50mil eleitores

MESMÍSSIMA POPULAÇÃO, SEM CAPITAL, SEM CIDADE MÉDIA OU GRANDE, TUDO NO MESMO ESTADO

2020 – 844 seções

Não-2020 – 2630 seções

> 20% - (802) 95,0%

> 20% - (2604) 99,0%

> 30% - (571) 67,6%

> 30% - (2319) 88,2%

> 40% - (263) 31,2%

> 40% - (1656) 63,0% 2,0 vezes mais urnas > 40%

> 50% - (53) 6,3%

> 50% - (850) 32,3% 5,2 vezes mais urnas > 50%

> 60% - (8) 0,9%

> 60% - (314) 11,9% 12,6 vezes mais urnas > 60%

> 70% - (1) 0,1%

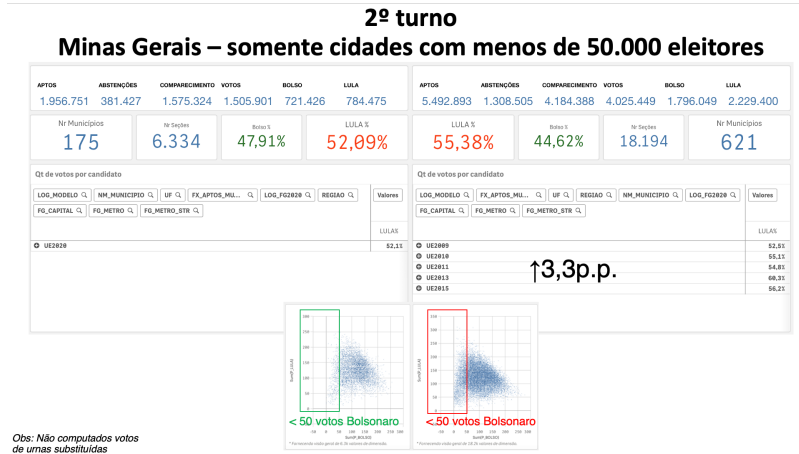
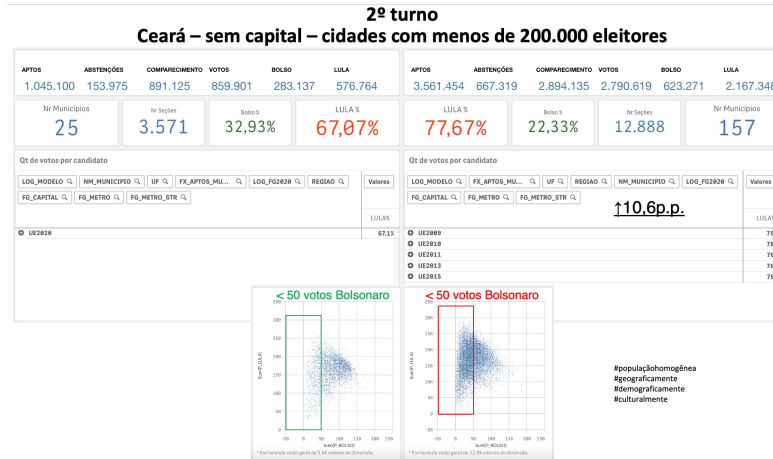
> 70% - (99) 3,8% 31,8 vezes mais urnas > 70%

> 80% - (0) 0,0%

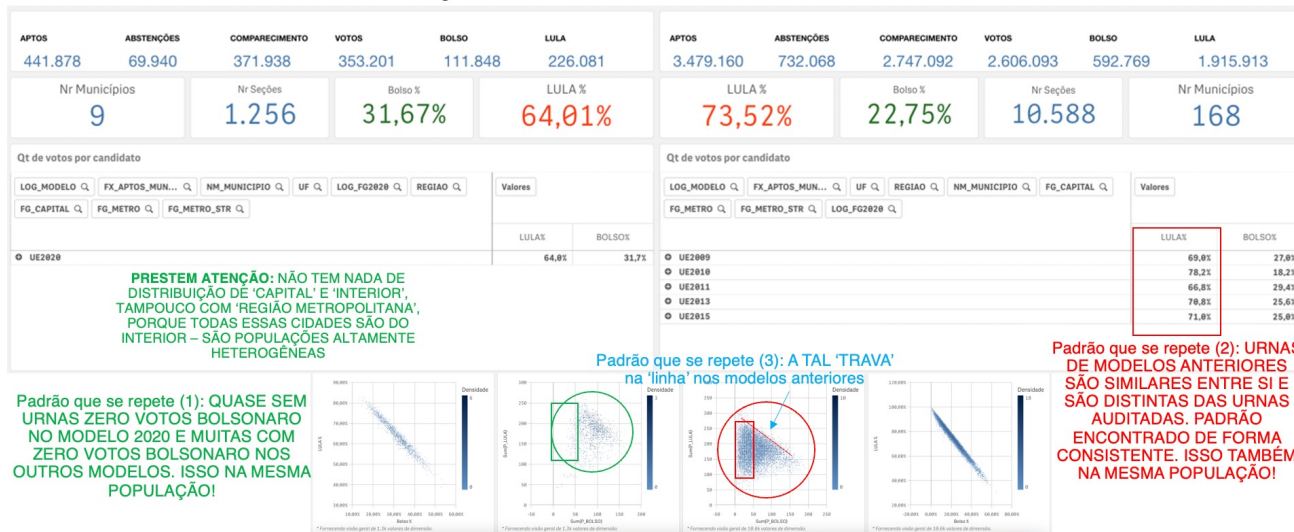
> 80% - (12) 0,5% Só urnas não-2020 > 80%

#populaçãohomogênea
#geograficamente
#demograficamente
#culturalmente

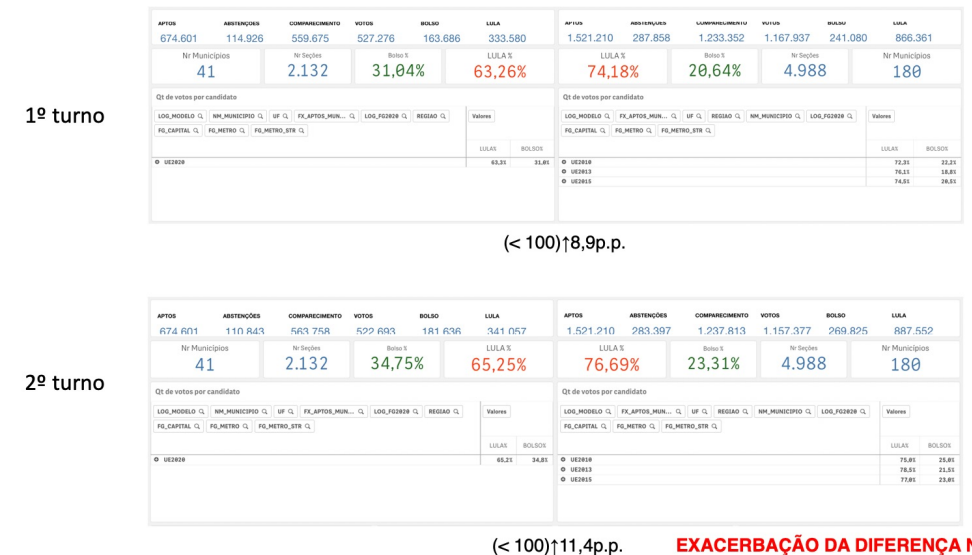
FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL



1º turno Pernambuco – sem capital – cidades com menos de 100.000 eleitores



1º turno Paraíba – sem capital – cidades com menos de 100.000 eleitores



FRAUDE NAS ELEIÇÕES 2022 – BRASIL

B) Dois códigos-fonte?

Não tem qualquer relação com os modelos de urna!

A linha 'do meio' do 'modelo tipo 2' (log de baixo) não existe no 'modelo tipo 1' (log de cima). Essa é a linha 56.

```

logd.dat modelo 'tipo 1'
27/09/2022 14:42:03 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [8] - [/dsk/fe/estatico/jez/vota_apl.vst] - [SUCESSO] 1957E6A1B8B3EF65
27/09/2022 14:42:04 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [9] - [/dsk/fe/estatico/jez/vota_bin.vst] - [SUCESSO] 193B3FB1B7BD676E
27/09/2022 14:42:08 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [10] - [/dsk/fe/estatico/jez/vota_ofi.vst] - [SUCESSO] 89E800A7C154A7B
27/09/2022 14:42:08 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [11] - [/dsk/fe/estatico/jez/avpart.vst] - [SUCESSO] 49D0ACCCFB31561E
27/09/2022 14:42:21 INFO 67305985 SCUE Identifica,o do Modelo de Urna: UE2009 40E4266A08F2B03E
27/09/2022 14:42:32 INFO 67305985 SCUE Data e hora solicitadas 2A17C90D44275238
27/09/2022 14:43:04 INFO 67305985 SCUE Data e hora que foi digitada pelo operador: 27/09/2022 - 14:43:00 36AB6862FB1C024D
27/09/2022 14:43:06 INFO 67305985 SCUE SeA,o informada pelo operador: 0030 1FB694579CE213E
27/09/2022 14:43:10 INFO 67305985 SCUE Inicio do particionamento da MI 8BCB4BF53B0C256B
27/09/2022 14:43:12 INFO 67305985 SCUE Particionamento realizado com sucesso 23FB0FB5B801BFF
27/09/2022 14:43:13 INFO 67305985 SCUE Inicio da formataA,o 30A4600751B95860
27/09/2022 14:43:28 INFO 67305985 SCUE FormataA,o realizada com sucesso 6B7146E6EFC3EB8

logd.dat modelo 'tipo 2'
27/09/2022 19:42:36 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [8] - [/dsk/fe/estatico/jez/vota_apl.vst] - [SUCESSO] DAF06F4A8EEFECDF
27/09/2022 19:42:36 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [9] - [/dsk/fe/estatico/jez/vota_bin.vst] - [SUCESSO] DCAE996C97DDC213
27/09/2022 19:42:40 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [10] - [/dsk/fe/estatico/jez/vota_ofi.vst] - [SUCESSO] 2CE6DD170CC39BD
27/09/2022 19:42:41 INFO 67305985 SCUE VerificaA,o de assinatura de dado por etapa [11] - [/dsk/fe/estatico/jez/avpart.vst] - [SUCESSO] 74304883357B618
27/09/2022 19:42:46 INFO 67305985 SCUE Identifica,o do Modelo de Urna: UE2009 2BF03BD2C9184D4A
27/09/2022 19:42:56 INFO 67305985 SCUE Data e hora solicitadas 4307A00300E8794E
27/09/2022 19:43:05 INFO 67305985 SCUE Data e hora que foi digitada pelo operador: 27/09/2022 - 19:34:00 D6C779B64455B769
27/09/2022 19:43:25 INFO 67305985 SCUE SolicitaA,o do n mero da seA,o D26D88DC8BA03029
27/09/2022 19:43:34 INFO 67305985 SCUE SeA,o informada pelo operador: 0212 029BE3EAB85315A2
27/09/2022 19:43:39 INFO 67305985 SCUE Inicio do particionamento da MI D0A98BA31700B4D2
27/09/2022 19:43:41 INFO 67305985 SCUE Particionamento realizado com sucesso 23639DA3B9AD6EAB
27/09/2022 19:43:41 INFO 67305985 SCUE Inicio da formataA,o 666B5CC92CFD515
27/09/2022 19:43:56 INFO 67305985 SCUE FormataA,o realizada com sucesso 5F219EC4C848B203
    
```

→ Essa é uma linha INDEPENDENTE DAS VOTAÇÕES, que aparece ANTES DE INICIAR AS ELEIÇÕES.

→ JAMAIS PODERIA HAVER SEQUER UMA DIFERENÇA NESTA SEQUÊNCIA.
Ela pode ser uma imagem da ponta de um iceberg escondido de diferentes softwares.

→ NADA MAIS EXPLICA ESSA DIFERENÇA QUE NÃO AO MENOS DUAS VERSÕES DE SOFTWARES.

B) Dois códigos-fonte?

	LOG_FGSOLICITA	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	Total	
LOG_LINHASECAO	LOG_MODELO	UE2009	UE2010	UE2011	UE2013	UE2015	UE2020	Total	UE2009	UE2010	UE2011	UE2013	UE2015	UE2020	Total		
Total		1	40.934	85.257	24.646	22.244	76.807	175.329	425.218	5.702	9.007	2.892	2.744	8.988	17.327	46.660	471.878